

学生優秀発表賞 内規

第1条(目的) 日本応用藻類学会学生優秀発表賞(以下「学生優秀発表賞」という)は、日本応用藻類学会大会における発表の質の向上、ならびに学生会員の学会参加・発表に対する意欲向上を目的とする。

第2条(授賞対象) 本賞の対象は、日本応用藻類学会大会において発表者として研究発表を行った学生会員とし、なおかつ所定の手続きにより授賞対象となることを希望した学生会員とする。対象となる研究発表については、口頭発表とポスター発表を個別に授賞する。なお、本賞の既受賞者は対象から除く。

第3条(受賞者数) 授賞件数は口頭発表とポスター発表で各1名とする。ただし、授賞対象が6名以下の場合には、選考を行わず受賞者を決定しない。

第4条(選考) 受賞者の選考は、別に定める選考要領によって、学会会長が委託した選考委員会が行う。選考委員会は口頭発表およびポスター発表後速やかに受賞候補者を選考し学会会長の承認を以って受賞者決定とする。

第5条(授賞) 学生優秀発表賞の授賞式は、大会期間中に行う。受賞者には学会会長から賞状を贈る。

第6条(公表) 幹事会は、受賞者名および受賞対象の研究発表題目を、学会ホームページおよび「Agal Resources」学会抄録において公表する。

第7条(取り消し) 幹事会は、授賞後授賞対象の研究において不正が認められたとき、さかのぼって授賞を取り消すことができる。

第8条(改廃) この内規の改廃は、幹事会の議決によらなければならない。

附則

1. 学生優秀発表賞の和文および英文表記は、日本応用藻類学会第**回大会学生優秀口頭発表賞(Excellent Oral Presentation Award. The **th Annual Meeting of the Japanese Society of Applied Phycology)、優秀発表賞日本応用藻類学会第**回大会学

生優秀ポスター発表賞 (Excellent Poster Presentation Award. The **th Annual Meeting of the Japanese Society of Applied Phycology)とする。

2. 当内規は 2021 年 6 月 21 日により実施する。

学生優秀発表賞 選考要領

1. 学会会長は、学生優秀発表賞選考委員会(以下、選考委員会という)を設置する。委員会委員会は、委員長 1 名、および少なくとも委員 3 名から構成される。委員長は学会会長から委嘱した会員とする。会員は、幹事会の委員および該当大会に参加する会員の中から委員長が委嘱する。
2. 学生優秀発表賞の目的に即し、選考委員会は別に定める評価基準表にもとづき、評価、選考する。
3. 委員は選考対象の発表を聞き、評価基準表に照らして審査した上で評価する。委員は発表を優先的に聞く権利を有する。
4. 委員は、自分が共著者になっている発表を評価対象から除く。
5. 選考委員会は選考委員からの報告を元に協議し、受賞候補者を選ぶ。また、委員長は講評を選考終了後明らかにする。
6. 選考に係わる審議は非公開とする。

別表1 評価基準表 素点 × 評価点 = 得点 (最高点 100)

評価項目 (評価基準は学士、 修士、博士課程に応 じて項目が達成され ているか判断するこ と)		A (5点)	B (3点)	C (1点)
1	背景の理解 度・目的の説 明の明快さ (素点:2)	背景・目的を十分に理 解し、明確に説明してい る	背景・目的をほぼ理解 し、説明している	背景・目的の理解に いくつかの誤りがあり、 説明も不十分である
2	研究手法、原 理の理解度 (素点:2)	研究手法、原理を十分 に理解している	研究手法、原理をほぼ 理解している	研究手法、原理にい つかの誤りがあり、あ まり理解していない
3	研究の結果、 考察の説明の 明快さ (素点:2)	研究の結果、考察を十 分に理解し、明確に説明 している	研究の結果、考察をほ ぼ理解し、説明してい る	研究の結果、考察を あまり理解しておら ず、説明も不十分であ る
4	プレゼンテー ション全体の 完成度 (素点:8) 各項目:1.6	スライド・ポスターはバリ アフリーで見やすい	スライド・ポスターはバ リアフリーであるが、見 づらい	スライド・ポスターは バリアフリーではなく、 見づらい
		イントロ、方法などの各 セクションのバランスが 適切である	イントロ、方法などの 各セクションの balan スがほぼ適切である	イントロ、方法などの 各セクションの balan スが著しく欠いている
		聴衆に向けて、話し方は 適切である	聴衆に向けて、話し方 はほぼ適切である	話し方は適切でない
		口頭発表は時間どおり に適正に終了している	口頭発表はほぼ時間 どおりに終了している	口頭発表は極端に短 く、または大幅に超過 して終了している
		ポスター発表は文章、図 表が的確に提示されて いる	ポスター発表は文章、 図表がほぼ的確に提 示されている	ポスター発表は文章、 図表で分かり難い点か がある
5	質問に対する 応答度 (素点:6)	質問を十分に理解し、 的確に答えている	質問を理解している が、的確に答えていな い	質問を理解せずに、 答えている、または無 回答である

